

ЦЕНЫ НА ПРОДОВОЛЬСТВИЕ:  
ДВИЖУЩИЕ ФАКТОРЫ  
И ВОЗДЕЙСТВИЕ  
НА БЛАГОСОСТОЯНИЕ  
В СТРАНАХ  
С БЫСТРОРАЗВИВАЮЩИМИСЯ  
РЫНКАМИ



ИССЛЕДОВАНИЕ  
СКОЛКОВО

Институт исследования быстроразвивающихся рынков СКОЛКОВО  
Сентябрь 2011/ Номер 11-06



**I. ВВЕДЕНИЕ <sup>2</sup>**

**II. ДВИЖУЩИЕ ФАКТОРЫ ЦЕН НА  
ПРОДОВОЛЬСТВИЕ <sup>6</sup>**

**III. ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ БЛАГОСОСТОЯНИЯ  
В СТРАНАХ С БЫСТРОРАЗВИВАЮЩИМИСЯ  
РЫНКАМИ <sup>18</sup>**

**IV. ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ПЛАН  
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ <sup>24</sup>**

# I. ВВЕДЕНИЕ

Проблема роста цен на продовольствие была включена в число приоритетных мировых проблем как в развитых, так и в развивающихся странах в связи с участившимися протестами против высокой стоимости продуктов питания. В последние годы мировые цены на продовольствие демонстрировали астрономический рост. Например, в марте 2008 года цена на пшеницу возросла более чем на 130 процентов по сравнению с уровнем предыдущего года, а цена на рис за тот же период увеличилась более чем на семьдесят процентов. По сравнению с периодом 2002–2004 годов средние цены на продовольствие удвоились. Несмотря на резкое падение цен на большинство товаров в течение 2009 года вследствие экономического кризиса, с тех пор цены на большинство сельскохозяйственных и основных продовольственных товаров восстановились и превысили пик, отмечавшийся в 2008 году. Как показывает рисунок 1, это сравнительно новое явление, поскольку до середины прошлого десятилетия цены на продовольствие оставались сравнительно стабильными. Вместе с тем, если не сдерживать рост цен, он может свести на нет большинство достижений в области сокращения бедности, которых удалось добиться в последнее десятилетие, и снизить темпы экономического роста в большинстве динамичных стран с быстроразвивающимися рынками.

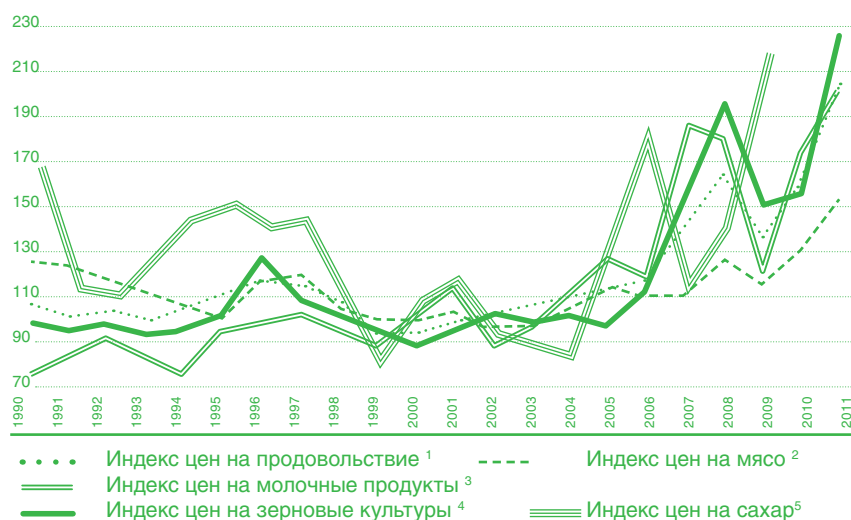
Органы государственного управления во всем мире приняли ряд оперативных ответных мер на угрозы кризиса, направленных на защиту запасов продовольствия и удержание цен на продовольствие на низком уровне, например, посредством снижения тарифов на импорт, ужесточения ограничений на экспорт или субсидирования закупок продовольствия. Вместе с тем некоторые направления такой политики могли усугубить общий кризис, еще более ухудшая и без того вялую конъюнктуру мирового рынка продовольствия и подрывая те самые стимулы, которые могли бы увеличить производство продовольствия и способствовать предотвращению будущих продовольственных кризисов.

Цель настоящего доклада состоит в том, чтобы представить предварительную диагностику некоторых важных факторов, которые могли усугубить угрозы кризиса, требующие принятия оперативных мер. Некоторые из этих факторов более актуальны и, возможно, по своей природе носят краткосрочный характер (например, волатильность на товарных рынках по причине краткосрочных финансовых спекуляций), тогда как другие факторы будут воздействовать на продовольственную безопасность стран в среднесрочной или долгосрочной перспективе. К таким долгосрочным факторам относятся нарастающая и меняющаяся динамика потребления в странах с быстрорастущей экономикой и развивающихся

По сравнению с периодом 2002–2004 годов средние цены на продовольствие удвоились

странах, например, в Китае и Индии, возможное повышение соотношения между биотопливом и продовольствием, а также воздействия изменения климата. На рисунке 2 представлено краткое содержание настоящей работы и дана иллюстрация предварительной «анатомии» современного мирового продовольственного кризиса. Два основных механизма передачи воздействия, которые придают кризису «глобальный» характер, включают

**РИСУНОК 1/ Годовые индексы реальных цен на продовольствие, 1990–2011 годы (2002–2004 годы = 100)**



Источник: ФАО

<sup>1</sup> Индекс цен на продовольствие. Содержит среднее значение индексов цен для упомянутых выше 5 товарных групп, взвешенных по средней доле в экспорте каждой группы за 2002–2004 годы; в общий индекс включены всего 55 котировок сырьевых товаров, рассмотренных специалистами по сырьевым товарам ФАО и отражающих мировые цены на продовольственные сырьевые товары, включенные в общий индекс.

<sup>2</sup> Индекс цен на мясо. Рассчитывается по средним ценам для четырех видов мяса, взвешенных по средней доле в мировом экспорте за 2002–2004 годы. Котировки включают два продукта из мяса птицы, три продукта из говядины, три продукта из свинины и один продукт из баранины. В тех случаях когда для определенного вида мяса существовало более одной котировки, они взвешивались по предполагаемой фиксированной доле в торговле. Цены за два последних месяца могут представлять собой приблизительные оценки и подлежат корректировке.

<sup>3</sup> Индекс цен на молочные продукты. Включает ценовые котировки на масло, сухое обезжиренное молоко, цельномолочные продукты, сыр, казеин; среднее значение взвешивается по средним долям в мировом экспорте за 2002–2004 годы.

<sup>4</sup> Индекс цен на зерновые культуры. Данный индекс составляется на основе индексов цен на зерно и рис, взвешенных по их средней доле в торговле за 2002–2004 годы. Индекс цен на зерно включает индекс цен на пшеницу Международного совета по зерну (МСЗ), в котором усредняются 9 различных ценовых котировок для пшеницы и 1 экспортная котировка на кукурузу; после представления цены на кукурузу в форме индекса и приведению базы индекса МСЗ к 2002–2004 годам. Индекс цен на рис включает 3 компонента, содержащих средние цены для 16 котировок риса: компонентами являются сорта риса «индика», «японика» и «ароматный», и весовые коэффициенты для комбинации трех компонентов соответствуют (фиксированным) долям в торговле этих трех сортов.

<sup>5</sup> Индекс цен на сахар. Индексная форма цен Международного соглашения производителей сахара с базой за 2002–2004 годы.

торговлю продовольствием или вводимыми ресурсами для производства продовольствия и воздействие изменения климата на производительность сельского хозяйства. Еще один потенциальный фактор относится к поведению финансовых инвесторов на товарных рынках, но в настоящей работе он рассматривается лишь в общих чертах.

**РИСУНОК 2. Анатомия мирового продовольственного кризиса**



Источник: Conceicao and Mendoza (2008)

## II. ДВИЖУЩИЕ ФАКТОРЫ ЦЕН НА ПРОДОВОЛЬСТВИЕ



Недавно проведенный анализ указывает на несколько возможных движущих факторов цен на продовольствие. Мы разделяем их в настоящем докладе на две категории: краткосрочные внешние факторы, а также среднесрочные и долгосрочные внешние факторы, которые в дополнение к причинам для конкретной страны, возможно, определяют недавнее повышение цен на глобальных товарных рынках.

Кроме упомянутых факторов, следует рассмотреть по крайней мере два основных механизма передачи воздействия. Один из них затрагивает международную торговлю продовольствием и вводимыми ресурсами для производства продовольствия, например, нефть и удобрения. Поэтому факторы, воздействующие на спрос и предложение таких товаров, будут влиять на чистых экспортеров и чистых импортеров по этим позициям. Другим фактором для рассмотрения является разрастающаяся группа экологических внешних воздействий, связанных с изменением климата и его влиянием на производительность сельского хозяйства и мировое предложение продовольствия.

## КРАТКОСРОЧНЫЕ ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ

Мы рассмотрим три краткосрочных фактора, которые, по мнению аналитиков, являются причиной недавнего роста и волатильности цен на сырьевые товары: финансовые спекуляции, более высокие цены на нефть и вмешательство государства.

### ФИНАНСОВЫЕ СПЕКУЛЯЦИИ

Рост ликвидности, отмечавшийся на международных финансовых рынках до 2008 года, благоприятствовал инвестициям в ценные бумаги и производные финансовые инструменты, связанные с товарными рынками. После кризиса спад на фондовых рынках и снижение стоимости жилья способствовали повышению привлекательности товарных фьючерсов как класса активов. Таким образом, в волатильности (и быстром росте в определенные периоды) цен на некоторые сельскохозяйственные товары важную роль, вероятно, сыграли финансовые спекуляции (Domanski and Heath, 2007; Helbling et al., 2008). Имеются показательные свидетельства существования вздутых спекулятивных цен по крайней мере по некоторым сырьевым товарам. Достаточно сложно согласовать такую скачкообразную волатильность и резкие повышения по некоторым сырьевым товарам с изменениями по основным экономическим показателям. Значительно возросла роль инвесторов в индексные фонды, что привело к формированию

Таким образом, в волатильности (и быстром росте в определенные периоды) цен на некоторые сельскохозяйственные товары важную роль, вероятно, сыграли финансовые спекуляции

нового класса инвесторов и новых способов инвестирования на товарных рынках. Эффекты воздействия коснулись не только волатильности цен, но и масштабов экономической оправданности хеджирования. Органы регулирования осуществляли вмешательство, увеличивая предельные уровни и добиваясь обязательных поставок зерна, с тем чтобы способствовать более упорядоченному установлению цен, даже несмотря на то что им сложно было избежать крупного спекулятивного притока средств, поскольку он часто попадал на товарные биржи через внебиржевые производные финансовые инструменты (Epstein, 2008).

#### БОЛЕЕ ВЫСОКИЕ ЦЕНЫ НА НЕФТЬ

На стороне вводимых ресурсов более высокие цены на углеводороды стимулировали повышение затрат на производство сельскохозяйственных товаров (а именно стоимость удобрений, часть которых производится на основе нефти), тем самым создавая добавочные эффекты в отношении затрат и производительности. Влиянию могут быть также подвержены расходы на транспортировку и отгрузку, что потенциально воздействует на конечные цены на импортируемые сельскохозяйственные товары. Кроме того, более высокие цены на нефть и растущие политические обязательства по принятию соответствующих ответных мер способствовали увеличению спроса на сельскохозяйственные культуры, которые используются для производства биотоплива, тем самым создавая дополнительную связь на стороне производства.

#### ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА

Государственные органы различным образом реагировали на проблемы, связанные с недавним повышением цен на продовольствие. Некоторые из направлений такой политики призваны обеспечивать продовольственный запас страны и поддерживать внутренние цены на доступном уровне, в том числе введение налогов на экспорт, предельных уровней экспорта или запретов на экспорт. В зависимости от того, являются ли страны, проводящие такую политику, крупными поставщиками или же в настоящее время основными потребителями определенных сырьевых товаров, такая политика могла также провоцировать недостаток глобального предложения. Например, в некоторых регионах мира рис является в высшей степени «политической культурой», и создается впечатление, что многие страны слишком болезненно отреагировали, ограничив экспорт или накапливая запасы, с тем чтобы предотвратить любые политические последствия возможного роста внутренних цен на рис. Текущий обзор основных мер политики крупных экспортеров риса и тенденций цен на рис различных сортов, по крайней мере по

самым предварительным оценкам, указывает на очевидную связь этих двух факторов, даже несмотря на то что направление такой причинно-следственной связи по-прежнему неочевидно.

Как будет рассмотрено ниже, существуют другие продовольственные культуры, например, кукуруза, сахарный тростник, сахарная свекла, кассава и пшеница, которые используются в качестве сырьевых культур для производства биотоплива. Некоторые из таких культур являются важными компонентами продовольственной корзины в различных частях света, что указывает на возможный компромисс между потреблением продовольствия и использованием топлива, на который в значительной степени влияет устанавливаемая государством политика.

## СРЕДНЕСРОЧНЫЕ И ДОЛГОСРОЧНЫЕ ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ

Растущее и меняющееся по структуре потребление продовольствия в развивающихся странах и эволюционирующие подходы к разработке биотоплива на стороне спроса, а также факторы на стороне предложения, например, воздействие изменения климата на производительность сельского хозяйства по различным продовольственным культурам и различным регионам мира, также играют роль в проблемах продовольствия, с которыми многие страны сталкиваются в последнее время и, скорее всего, по-прежнему будут сталкиваться в предстоящие годы. Более того, некоторые структурные переменные на международных и внутренних рынках факторов частично определяли замедленную реакцию объемов на более высокие цены.

## НАРАСТАЮЩАЯ И МЕНЯЮЩАЯСЯ СТРУКТУРА ПОТРЕБЛЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ

Экономический подъем в развивающихся странах — в особенности странах с высокой численностью населения, таких как Китай и Индия, — создает растущий спрос на сырье и сырьевые товары, а также нарастающий и распространяющийся спрос на продукты питания, тем самым способствуя товарному буму (Avendano et al., 2008; Gale and Huang, 2008).

Китай представляет собой интересный случай с точки зрения нарастающей и меняющейся динамики продовольственного спроса. Это самая крупная страна – потребитель риса в мире, и ее потребление риса выросло с уровня примерно пятидесяти миллионов тонн в год в 1960-х годах до пикового значения примерно 137 миллионов тонн к 2001 году, а в 2007

Для среднестатистического жителя Китая годовое потребление мяса возросло с 9 кг в 1970 году до почти 54 кг в 2007 году

**ТАБЛИЦА 1. ПОТРЕБЛЕНИЕ МЯСА НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ В ОТДЕЛЬНЫХ СТРАНАХ, 1970–2007 ГОДЫ (В КИЛОГРАММАХ НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ)**

	1970	1980	1990	2000	2007
<b>Бразилия</b>	30.8	41.7	50.2	81.0	82.4
<b>Китай</b>	9.0	14.6	25.8	49.9	53.5
<b>Индия</b>	3.6	3.7	4.6	5.0	5.2
<b>Россия</b>	n/a	n/a	39.0	51.0	60.9
<b>США</b>	105.8	108.1	112.8	122.0	122.8

Источник: FAOSTAT Online.

**ТАБЛИЦА 2. ПОТРЕБЛЕНИЕ МЯСА ПТИЦЫ, СВИНИНЫ И ГОВЯДИНЫ НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ В ОТДЕЛЬНЫХ СТРАНАХ, 1975–2007 ГОДЫ (В ПРОЦЕНТАХ ОТ МИРОВОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ)**

	1975	1980	1990	2000	2007
<b>а) Мясо птицы</b>					
Бразилия	5	7	7	10	11
Китай	0	0	9	18	17
Индия	0	0	1	2	3
Россия	н/д	н/д	5	3	4
США	34	31	28	22	20
<b>б) Свинина</b>					
Бразилия	2	2	2	2	2
Китай	18	23	35	47	46
Индия	0	0	0	0	0
Россия	н/д	н/д	5	2	3
США	14	16	11	10	9
<b>в) Говядина</b>					
Бразилия	5	7	10	11	12
Китай	1	1	2	10	12
Индия	1	1	4	3	3
Россия	н/д	н/д	10	4	4
США	29	26	22	23	21

Источник: FAOSTAT Online.

году оставалось на уровне примерно 127 миллионов тонн. Китай традиционно был чистым экспортером риса, но в последние годы его чистый экспорт существенно сократился, с примерно 3,5 миллиона тонн в 1997 году до примерно 0,7 миллиона тонн в 2007 году. Эти показатели незначительны по сравнению с совокупным потреблением риса в Китае, но они велики по отношению к неактивным в последнее время мировым рынкам риса. Более того, несмотря на то что рост совокупного потребления риса в Китае может и не быть столь знаменательным, как в последние десятилетия, такие страны, как Индия, Индонезия и Бангладеш, следующие за Китаем по объемам потребления риса, столкнутся с растущим внутренним спросом на рис.

Кроме того, в течение последних сорока лет в нескольких странах с быстроразвивающимися рынками резко возросло потребление мяса (таблица 1). Например, для среднестатистического жителя Китая годовое потребление мяса возросло с 9 кг в 1970 году до почти 54 кг в 2007 году. Ожидается, что к 2020 году эта величина возрастет примерно до 60 кг. По этой причине в период с 1990 по 2007 год доля Китая в мировом потреблении мяса птицы почти удвоилась, а в мировом потреблении говядины увеличилась в шесть раз (таблица 2). В 2007 году на долю Китая приходилась примерно половина мирового потребления свинины. Все это частично объясняет растущий спрос Китая на другие культуры, которые используются в качестве сырьевых. Как показано в таблице 2, другие страны с быстрорастущей экономикой, например, Бразилия, также начинают увеличивать долю в мировом потреблении мяса. В таблицах 1 и 2 США используются в качестве базы сопоставления исследуемых стран.

В перспективе ожидается, что мировые демографические изменения и изменение структуры распределения доходов в течение последующих пятидесяти лет приведут к росту совокупного спроса на продовольствие, а также появлению различных структур потребления продовольствия. Прогнозируется, что в период с 2000 по 2050 год мировой спрос на зерновые культуры возрастет на 75 процентов, а на мясо — предположительно удвоится. Увеличение спроса на мясо также предполагает одновременное увеличение спроса на сырьевые культуры. Ожидается, что более трех четвертей такого роста спроса на зерновые культуры и мясо придется на развивающиеся страны, в частности Китай и Индию.

#### РАЗРАБОТКИ БИОТОПЛИВА

Рост мирового спроса на энергоносители, не только среди промышленно развитых стран, но и среди стран с быстроразвивающимися рынками, в сочетании с мерами по ликвидации последствий изменения климата в попытке свести к минимуму выбросы углекислого газа стимулировали растущий интерес и политический акцент на альтернативных источниках топлива. Один из таких источников — биотопливо — может также оказывать влияние на предложение продовольствия по крайней мере двумя важными способами.

Во-первых, некоторые продовольственные культуры, например, кукуруза, сахароносные куль-

Некоторые продовольственные культуры, например, кукуруза, сахароносные культуры и кассава, могут использоваться непосредственно для производства биотоплива, и существует потенциальный компромисс между продовольствием и топливом с точки зрения использования конечной продукции

туры и кассава, могут использоваться непосредственно для производства биотоплива, и существует потенциальный компромисс между продовольствием и топливом с точки зрения использования конечной продукции. Например, что касается мирового использования кукурузы за период 2004–2007 годов, производство биотоплива только в США составило пятьдесят миллионов тонн, тогда как доля других направлений использования (включая продовольствие и сырьевые материалы) — еще тридцать три миллиона. Поскольку за этот период был произведен всего пятьдесят один миллион тонн кукурузы, такая статистика потребления подразумевает значительное снижение (более чем на тридцать миллионов тонн) мировых запасов кукурузы.

Во-вторых, в зависимости от того, насколько земельные угодия, выделенные под биотопливо, в отличие от угодий, предназначенных для производства продовольствия, могут превратиться во все более жесткий компромисс, это может также оказывать возможное давление на ресурсы, критически важные для производства продовольствия. Политика стран, в частности субсидии на биотопливо, также является фактором, заслуживающим рассмотрения в настоящей работе, в случае направления значительных субсидий на производство биотоплива.

В перспективе недавние оценки Международного исследовательского института продовольственной политики (МИИПроП) показывают, что если будут реализованы существующие планы инвестиций и производства биотоплива в ведущих странах – производителях, то к 2020 году увеличение мировых цен на сырьевые культуры составит: кассава — одиннадцать процентов, кукуруза — двадцать шесть процентов, масличные культуры — восемнадцать процентов, сахароносные культуры — примерно двенадцать процентов и пшеница — восемь процентов (таблица 3). Изменения в сторону повышения цен возможны в случае

**ТАБЛИЦА 3. ИЗМЕНЕНИЕ МИРОВЫХ ЦЕН НА СЫРЬЕВЫЕ И САХАРОНОСНЫЕ КУЛЬТУРЫ К 2020 ГОДУ (В ПРОЦЕНТАХ К БАЗОВЫМ УРОВНЯМ)**

<b>Зерновые культуры</b>	Сценарий 1:	Сценарий 2:
	экспансия биотоплива <sup>а</sup>	активная экспансия биотоплива <sup>б</sup>
<b>Кассава</b>	11.2	26.7
<b>Кукуруза</b>	26.3	71.8
<b>Масличные культуры</b>	18.1	44.4
<b>Сахароносные культуры</b>	11.5	26.6
<b>Пшеница</b>	8.3	20.0

Источник: Прогнозы, построенные на основании модели IMPACT МИИПроП, в постоянных ценах (Von Braun 2007).

Примечание. а Предположения основаны на планах и прогнозах фактического производства биотоплива в соответствующих странах и регионах. б Предположения основаны на удвоении планов и прогнозов фактического производства биотоплива в соответствующих странах и регионах.

более агрессивной экспансии биотоплива. При этом существуют некоторые потенциальные смягчающие факторы в плане соотношения продовольствие – топливо, например, существенное увеличение урожайности культур в связи с инвестициями в новые технологии, повышение эффективности производства этанола или разработка альтернативы биотопливу, например, солнечная энергия и энергия ветра.

#### ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Существуют также важные факторы на стороне предложения, которые оказывают воздействие на продовольственную инфляцию. К основным продовольственным культурам для большей части мирового населения относятся пшеница, кукуруза, сорго и рис. Каждая из этих культур характеризуется собственными важными движущими факторами спроса и предложения, которые определяют тенденцию изменения их совокупных мировых запасов во времени. Некоторые из ведущих поставщиков и ряд крупнейших потребителей сельскохозяйственных культур на мировых рынках пострадали от нестабильных или низких урожаев, в частности недавних плохих погодных условий и засухи. Сочетание ограниченного предложения и активного спроса истощило мировые рынки экспорта основных сельскохозяйственных культур, тем самым способствуя последующему росту и волатильности цен.

Различные научные исследования позволили выявить надежные доказательства серьезного характера воздействия изменения климата на сельское хозяйство в сравнительно краткосрочной перспективе (а также в долгосрочной перспективе, если не будут приниматься соответствующие меры). Например, подробные прогнозы по конкретным культурам и регионам для возможных эффектов воздействия изменения климата, подготовленные Вудсовским институтом исследований окружающей среды Стэнфордского университета, показывают, что существует высокая вероятность серьезного ущерба для определенных продовольственных культур в результате изменения климата: пшеница в Центральной и Южной Америке; рис, кукуруза и просо в некоторых регионах Западной и Южной Азии; кукуруза и сорго в различных регионах Африки; а также кукуруза и рис в Юго-Восточной Азии. Кроме того, авторитетное исследование в работе Cline (2008) указывает на то, что глобальное потепление в состоянии снизить производительность

Сочетание ограниченного предложения и активного спроса истощило мировые рынки экспорта основных сельскохозяйственных культур, тем самым способствуя последующему росту и волатильности цен

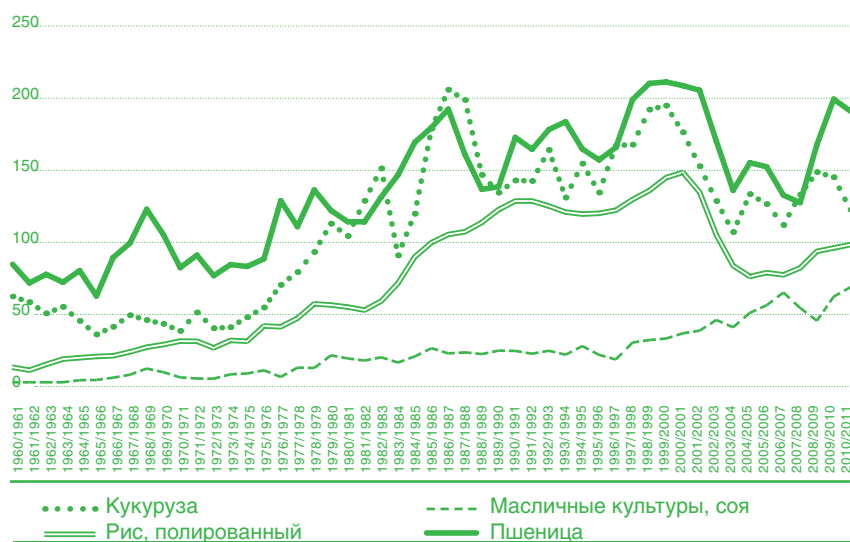
мирового сельского хозяйства. Анализ распределения таких прогнозируемых эффектов также позволил установить, что большинство убытков будет концентрироваться в развивающихся странах.

#### СТРУКТУРА НАЦИОНАЛЬНЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ РЫНКОВ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ

В 2006 году мировые запасы зерна были зарегистрированы на самом низком уровне за период с начала 1980-х годов. Запасы в Китае, которые составляют примерно сорок процентов от совокупных запасов, значительно сократились за период с 2000 по 2005 год, и в последнее время не отмечалось их восстановления. Точно так же в последние годы мировое производство не успевало за мировым спросом, так что мировые остаточные запасы основных продовольственных культур с начала 2000-х годов постоянно сокращались с небольшим восстановлением в течение 2009 года (рисунок 3). Это частично связано с достаточно умеренным расширением мирового производства зерновых культур, в то время как спрос на продовольствие и культуры, предназначенные для использования в качестве сырья или биотоплива, постоянно увеличивался.

В последние годы мировое производство не успевало за мировым спросом, так что мировые остаточные запасы основных продовольственных культур с начала 2000-х годов постоянно сокращались

**РИСУНОК 3. Мировые остаточные запасы пшеницы, кукурузы, риса и сои, 1960–2010 годы (в тыс. тонн)**



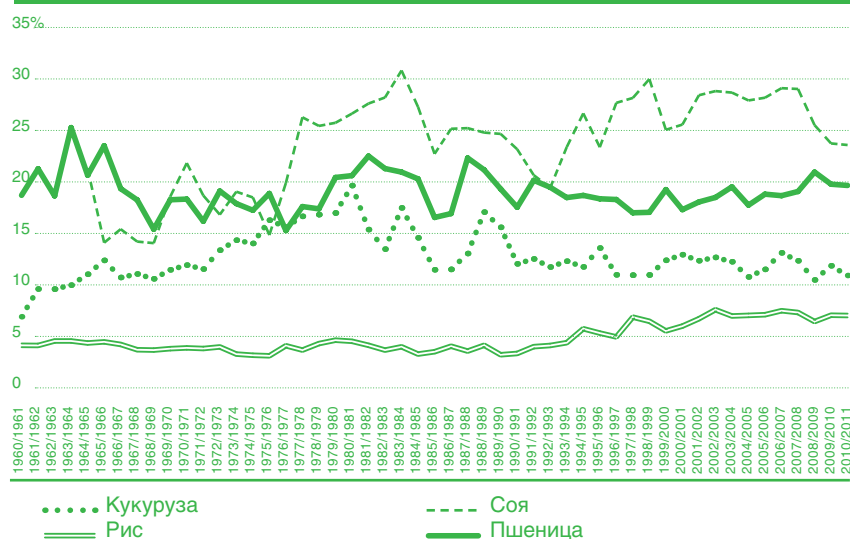
Источник: База данных производства, поставок и распределения Министерства сельского хозяйства США



Воздействие продовольственного кризиса может также усугубляться из-за узких мест и сбоев внутренней цепи поставок продовольствия. На рынке импорта продовольствия часто преобладают несколько крупных участников. Практика высоких наценок на импортируемые товары, а также возможное накопление запасов на различных участках цепи поставок тоже, по-видимому, стимулировали рост цен на продовольствие. Рынки, очевидно, развиваются и функционируют только при достаточных инвестициях в рынки базовых общественных благ, в том числе критически важную регулирующую и физическую инфраструктуру. Вместе с тем во многих странах сохраняются недостаточно развитые рыночные институты.

Кроме того, структура международной цепи поставок продовольствия может также играть важную роль в стимулировании или усилении передачи воздействия потрясений, связанных с продуктами питания. Фактически в торговых операциях участвует лишь небольшая часть совокупного мирового объема производства продовольствия (рисунок 4). Доля экспорта в мировом производстве кукурузы в последние годы колебалась на уровне примерно десяти процентов, тогда как показатели для пшеницы и сои в каждом случае составляли примерно двадцать процентов. В случае риса — основного продукта питания для миллиардов людей — ситуация выглядит еще более драматично: на международные рынки попадает менее семи процентов объема производства.

**РИСУНОК 4. Мировой экспорт сои, пшеницы, кукурузы и риса, 1960–2010 годы (в процентах от совокупного мирового производства)**



Источник: База данных производства, поставок и распределения Министерства сельского хозяйства США

На этом и без того вялом мировом рынке торговли продовольствием также отмечается высокая концентрация экспортных поставок. Примерно девяносто процентов экспорта кукурузы и сои приходится на долю всего трех стран: Аргентина, Бразилия и США. На пять стран (Вьетнам, Индия, Пакистан, США и Таиланд) приходится более восьмидесяти процентов мирового экспорта риса. Кроме того, как уже отмечалось выше, из-за узости рынка экспорта риса даже Китай, на долю которого приходится всего примерно 3,6 процента мирового экспорта риса, может оказывать существенное воздействие на мировые поставки. Что касается экспорта пшеницы, то более половины мирового совокупного объема приходится на долю пяти стран или регионов (Аргентина, ЕС, Канада, Российская Федерация и США). Любые изменения экспортной политики или условий, оказывающих воздействие на урожайность, в крупнейших странах-производителях могут оказывать значительное воздействие на международные рынки продовольствия.

На этом и без того вялом мировом рынке торговли продовольствием также отмечается высокая концентрация экспортных поставок. Примерно девяносто процентов экспорта кукурузы и сои приходится на долю всего трех стран: Аргентина, Бразилия и США



# III. ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ БЛАГОСОСТОЯНИЯ В СТРАНАХ С БЫСТРОРАЗВИВАЮЩИМИСЯ РЫНКАМИ

Среди развитых и развивающихся стран были как выигравшие, так и проигравшие в результате бума цен на сырьевые товары. Те страны, которые выступали в качестве чистых экспортеров сырьевых материалов (сельское хозяйство и добыча полезных ископаемых), на агрегированном уровне получили значительные выгоды от улучшения условий торговли. Две трети стран мира являются чистыми импортерами продовольствия, причем большинство из представленных в таблице 4 стран с быстроразвивающимися рынками относятся к чистым экспортерам продовольственного сырья. Именно такая ситуация применима, например, к трем из четырех странам БРИК (за исключением России). Бразилия, Китай и Индия стали чистыми экспортерами продовольствия, несмотря на то что несколько десятилетий тому назад они импортировали продукты питания. Если проанализировать более широкий торговый баланс сельского хозяйства, охватывающий продовольственное сырье, товарные культуры и сельскохозяйственные сырьевые материалы, окажется, что примерно половина стран мира являются чистыми экспортерами.

Если же рассматривать только представленные в таблице 4 страны с быстроразвивающимися рынками, то крупнейшими чистыми экспортерами сельскохозяйственной продукции оказываются Бразилия, Аргентина и Таиланд. Следует также отметить, что многие страны являются крупными чистыми импортерами продовольствия, при этом выступая в качестве крупных экспортеров сельскохозяйственных товаров, и наоборот. Например, среди крупных стран Индонезия имеет дефицит по продовольственному сырью, но большой профицит по всему сельскохозяйственному экспорту, тогда как Китай имеет значительный торговый профицит по продовольственному

**ТАБЛИЦА 4. ЧИСТЫЙ ЭКСПОРТ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ДЛЯ ОТДЕЛЬНЫХ СТРАН С БЫСТРОРАЗВИВАЮЩИМИСЯ РЫНКАМИ (В МИЛЛИОНАХ ДОЛЛАРОВ США)**

	Чистый экспорт продовольственного сырья		Чистый экспорт сельскохозяйственной продукции в целом	
	1980/1981	2004/2005	1980/1981	2004/2005
<b>Аргентина</b>	1,186	5,578	1,875	8,986
<b>Бразилия</b>	-705	6,307	3,422	23,231
<b>Мексика</b>	-934	592	-1,019	-2,509
<b>Китай</b>	-947	3,283	-1,532	-14,108
<b>Индия</b>	31	1,865	760	2,416
<b>Индонезия</b>	-455	-873	2,261	3,947
<b>Таиланд</b>	1,657	3,862	2,350	7,037
<b>Россия</b>	н/д	-5,254	н/д	-978
<b>ЮАР</b>	791	1,437	1,703	2,378

Источник: Ng and Aksoy (2008)

сырью, но характеризуется еще большим торговым дефицитом по всему сельскому хозяйству в целом.

Вместе с тем анализ на агрегированном страновом уровне может вводить в заблуждение. Чтобы понимать последствия роста цен на продовольствие для благосостояния в странах с быстроразвивающимися рынками, важно рассмотреть ситуацию в каждой стране. К шокам цен на продовольствие уязвимо не только население стран – чистых импортеров продовольствия. Это объясняется двумя основными причинами.

Во-первых, международная торговля продовольствием или вводимыми ресурсами для производства продовольствия (например, нефть и удобрения) предполагает, что факторы, влияющие на эти международные рынки, могут также распространять свое влияние на любую страну, участвующую в торговых операциях, охватывая как чистых импортеров, так и чистых экспортеров продовольствия. Распространение воздействия мировых цен на внутренние меняется в различных странах в зависимости от таких факторов, как динамика обменных курсов, внутренняя физическая инфраструктура, структура рынка и государственная политика в отношении стабилизации цен.

Например, у людей, живущих менее чем на 1,4 доллара США (в долларах ППС 2005 года) в Индии, более семи-десяти процентов расходов домашнего хозяйства уходит на продукты питания

**ТАБЛИЦА 5. УРОВЕНЬ БЕДНОСТИ, КОЭФФИЦИЕНТ ДЖИНИ И ДОЛЯ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ В ПОТРЕБЛЕНИИ БЕДНОГО НАСЕЛЕНИЯ В СТРАНАХ С БЫСТРОРАЗВИВАЮЩИМИСЯ РЫНКАМИ**

	Рейтинг по ИРЧП <sup>а</sup>	Коэффициент Джини <sup>б</sup>	Уровень бедности <sup>с</sup>	Население за чертой бедности страны (%) <sup>д</sup>		
				Сельское	Городское	Всего по стране
Бразилия	73	57.0	21.2	41.0	17.5	21.5
Индия	119	36.8	80.4	30.2	24.7	28.6
Индонезия	108	34.3	52.4	н/д	н/д	16.7
Мексика	56	46.1	11.6	27.9	11.3	17.6
Перу	63	52.0	30.6	72.1	42.9	53.1
ЮАР	110	57.8	34.1	н/д	н/д	н/д
Таиланд	92	42.0	25.2	н/д	н/д	13.6

Источники:

а Всего из 169 стран. Данные за 2010 год, из работы UNDP (2010). б Нулевое значение отражает абсолютное равенство, а значение 100 — абсолютное неравенство. Данные за различные годы, из работы UNDP (2007). с Население, живущее менее чем на 2 доллара США в день. Данные за последний доступный год за период 1990–2005 годов, из работы UNDP (2007). д Население за чертой бедности страны. Данные за последний год исследования из работы World Bank (2008). е Hammond et al. (2007).

Во-вторых, во многих других развивающихся странах — в том числе таких крупных, как Индия, Индонезия, и даже в экспортерах продовольствия, таких как Бразилия и Аргентина, — воздействие более высоких цен на продовольствие будет сильнее среди населения с низким уровнем доходов, поскольку расходы на продукты питания составляют значительную долю их располагаемого дохода. Как показывает таблица 5, бедность и неравенство распространены не только в странах с низкими доходами, но также и в странах со средними доходами, например, в Южно-Африканской Республике.

Во всех странах, перечисленных в таблице 1, значительные сегменты сельского и городского населения относятся к бедным слоям, и существенная доля их расходов предназначается для продуктов питания. Например, у людей, живущих менее чем на 1,4 доллара США (в долларах ППС 2005 года) в Индии, более семидесяти процентов расходов домашнего хозяйства уходит на продукты питания. Даже если снизить планку, чтобы охватить более широкие слои населения, доля расходов на продовольствие по-прежнему остается высокой. Значительную часть развивающегося мира составляют домашние хозяйства с низкими доходами, и это помогает пролить дополнительный свет на роль продовольствия как важного распределительного и политического аспекта во многих странах в условиях, когда подавляющее большинство населения, скорее всего, ощутит на себе по-

Доля расходов домашних хозяйств на продукты питания (%)<sup>e</sup>

	Население, живущее на X долларов ППС 2005 года в день, где X равен::				Население за чертой бедности страны
	X<1.4	1.4<X<2.7	2.7<X<4.1	X<8.2	
а	37	37	33	30	22
	74	75	73	71	68
	63	57	51	53	52
	47	41	36	33	24
	59	59	53	50	46
	54	50	45	43	28
	57	48	43	37	27

следствия неблагоприятной динамики цен на продовольствие.

Все это поможет разъяснить, почему многие страны предприняли оперативные меры по противостоянию и сглаживанию эффектов продовольственной инфляции, даже несмотря на возможное наличие определенных сегментов населения, которые могут получить выгоды от более высоких цен на сторонние предложения. Что касается дальнейших перспектив, недавнее исследование бедности в сельской и городской местности за период 1993–2002 годов содержит свидетельства того, что в мировых масштабах урбанизация малоимущих происходит быстрее, чем населения в целом (Ravallion et al., 2007). Это в свою очередь указывает на то, что все большая по численности часть малоимущего населения будет концентрироваться в городских центрах и составит растущий сегмент населения, являющегося чистыми покупателями продовольствия, уязвимыми к шокам цен на продовольствие. Такое явление уже оказывает влияние на страны с быстрыми темпами роста экономики и урбанизации, например, Китай и Индию.





# IV. ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ПЛАН ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ

Проведенный выше анализ позволяет предложить предварительную диагностику некоторых возможных фундаментальных факторов, лежащих в основе современных мировых продовольственных проблем. Для разработки надлежащих оперативных, среднесрочных и долгосрочных ответных мер политики потребуется рассмотреть природу этих разнообразных факторов и провести более глубокий анализ, по сравнению с представленным в настоящей работе. Вместе с тем, по-видимому, есть достаточно информации для формулирования некоторых выводов и определения области для политического вмешательства.

## СПРОС НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СЫРЬЕВЫЕ ТОВАРЫ В ТЕЧЕНИЕ ПОСЛЕДУЮЩИХ НЕСКОЛЬКИХ ДЕСЯТИЛИТИЙ БУДЕТ ПРОДОЛЖАТЬ РАСТИ, НО БОЛЕЕ МЕДЛЕННЫМИ ТЕМПАМИ

Это связано с ожидаемым замедлением роста численности мирового населения к 2030 году в среднем до одного процента в год по сравнению с 1,7% за последние тридцать лет. По прогнозам ФАО ожидается замедление спроса на сельскохозяйственную продукцию. Лидером по темпам замедления станет Китай, где в течение последующих тридцати лет ожидается, что рост совокупного потребления продовольствия составит всего лишь двадцать пять процентов от уровня, наблюдавшегося в последние тридцать лет, тогда как темпы роста численности населения будут составлять треть от темпов прошлых периодов (Standard Chartered, 2010).

## ТЕКУЩИЕ ВЫСОКИЕ ЦЕНЫ В ПРЕДСТОЯЩИЕ ГОДЫ БУДУТ ФОРМИРОВАТЬ АКТИВНУЮ РЕАКЦИЮ НА СТОРОНЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

По мере некоторого ослабления проблем, связанных с запасами продовольствия, которые требуют безотлагательного решения, и окончательного разрешения ситуации на финансовых рынках — эти изменения будут, скорее всего, способствовать смягчающему воздействию на цены на продовольствие. Вместе с тем, если разработка биотоплива и изменение климата начнут оказывать ужесточающий эффект на сторонние предложения, цены на продовольствие могут оставаться на уровне, несколько превышающем прошлые периоды. Это, конечно, будет препятствовать реализации различных мер, которые в состоянии сгладить воздействие упомянутых факторов, в том числе значительный рост производительности на основе использования существующих земель, масштабное расширение посевных площадей или сочетание обоих подходов.

## СТРАНЫ СОХРАНЯТ СВОЮ УЯЗВИМОСТЬ ПО ОТНОШЕНИЮ К СПЕЦИФИЧЕСКИМ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫМ ШОКАМ

В некоторых развивающихся странах существует срочная потребность в гуманитарной помощи, и необходимы коллективные действия международного сообщества, с тем чтобы предотвратить дальнейший ущерб и страдания. В более широком понимании странам придется подумать о развитии систем социальной защиты, с тем чтобы они были бы в состоянии сглаживать эффекты шоков, связанных с продовольствием. Такие системы защиты могут предусматривать прямые трансферты, обеспечивающие гарантии получения достаточного продовольствия и питания наиболее бедными и уязвимыми группами общества. Возможны и более сложные механизмы, например, «рыночные» инструменты хеджирования, которые покроют избыточные бюджетные расходы по продовольственным субсидиям в случае воздействия повышения цен или неблагоприятного климатического явления на внутреннее производство.

## ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ТРЕБУЕТСЯ РЕШЕНИЕ ВАЖНЫХ ПРОБЛЕМ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ НА МЕЖДУНАРОДНОМ И НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ

Страны с низкими доходами особенно уязвимы по отношению к шокам цен на продовольствие, в том числе тем, воздействие которых передается через торговлю, или же возникающих из других источников. Вместе с тем в странах со средними доходами, независимо от того, являются ли они чистыми импортерами или экспортерами продовольствия, значительная доля населения по-прежнему выделяет существенную часть расходов на продовольствие, что указывает на возможность неблагоприятного воздействия продовольственной инфляции на большие группы населения. Дальнейшее дезагрегирование может также выявить уязвимость огромного числа малоимущего населения городов, а также сельской местности, которые являются чистыми покупателями продовольствия. Перечисленные характеристики распределения указывают на потребность в разработке целенаправленной стратегии в отношении наиболее уязвимых слоев населения в национальном и международном масштабах.

ИНВЕСТИЦИИ В ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА МОГУТ БЫТЬ СВОЕВРЕМЕННЫМ И ЭФФЕКТИВНЫМ СРЕДСТВОМ ПОВЫШЕНИЯ ПОСТАВОК ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И СОКРАЩЕНИЯ БЕДНОСТИ И НЕРАВЕНСТВА

В некоторых странах возросшие цены на продовольствие могут определять возможности для положительной реакции предложения, которая формируется в среднесрочной или долгосрочной перспективе. Некоторые страны в состоянии добиться этого за счет собственных ресурсов. Вместе с тем другим может потребоваться помощь международного сообщества. Последняя группа, скорее всего, будет состоять главным образом из наименее развитых стран. Для этих стран важные инвестиции в повышение производительности сельского хозяйства в сочетании с улучшением условий торговли сельскохозяйственной продукцией являются средствами стимулирования и оказания поддержки бедным фермерам в расширении производства и предложения.

СТРАНАМ НЕОБХОДИМО ПРИНЯТЬ ВАЖНЫЕ МЕРЫ, НО ОДНОСТОРОННИХ ДЕЙСТВИЙ, СКОРЕЕ ВСЕГО, БУДЕТ НЕДОСТАТОЧНО

Некоторые из перечисленных оперативных ответных мер противодействия кризису, которые направлены на обеспечение национальных запасов продовольствия, например, посредством налогов или запретов на экспорт, могут также способствовать еще большему ужесточению международного предложения. Такого рода политика в корне подрывает стимулы, необходимые для реализации активных ответных мер по поставкам, с тем чтобы увеличить предложение продовольствия. Кроме того, они затрагивают только краткосрочные симптомы современных проблем с продовольствием, но не учитывают фундаментальных долгосрочных факторов, лежащих в их основе. В представленном выше анализе различных кризисных факторов в настоящей работе ясно подчеркивается, что последнее выходит далеко за рамки возможностей одной страны. Совместные и скоординированные действия — в частности среди ведущих производителей и потребителей — возможно, необходимы, чтобы избежать усугубления и без того тяжелого положения с предложением продовольствия, а также последовательно решить нарастающие проблемы с продовольствием. Примеры возможных инициатив совместных действий по укреплению

Страны с низкими доходами особенно уязвимы по отношению к шокам цен на продовольствие, в том числе тем, воздействие которых передается через торговлю, или же возникающих из других источников

продовольственной безопасности включают инвестиции в сельскохозяйственные НИОКР, а также формирование региональных зерновых резервов или механизмов страхования.

## СОГЛАСОВАННОСТЬ ПОЛИТИКИ ИМЕЕТ ВАЖНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ РЕШЕНИЯ СЛОЖНЫХ И НАРАСТАЮЩИХ ПРОБЛЕМ С ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ, ВОДОЙ И ЭНЕРГОНОСИТЕЛЯМИ

Рост экономики и численности населения требует на самом базовом уровне достаточных поставок продовольствия, энергоносителей и воды. Эти ресурсы неразделимо связаны друг с другом. Биотопливо начинает предлагать более рентабельный и широко используемый заменитель традиционных источников энергии, основанных на ископаемых видах топлива, снижая ограничения, налагаемые нефтью. Вместе с тем в отсутствие значимых технологических достижений использование продовольственных культур для биотоплива (или фактическая конкуренция за землепользование) может привести к более жесткому компромиссу между продовольствием и топливом. Как сельскохозяйственное производство, так и энергетика требуют больших расходов воды. В ходе дальнейшего продвижения в этой области важно принять меры к тому, чтобы политика, призванная обеспечить разработку жизнеспособных энергетических альтернатив или повысить объем сельскохозяйственного производства, не привела к нарастанию неблагоприятных эффектов воздействия развития человека на другие сферы. Решение, возможно, лежит в области повышения эффективности и развития технологии, а также в совместном управлении природными ресурсами. Решающее значение имеют совместные действия, но не менее важно обеспечить их *согласованность*.

### АВТОР:

Николас М. Депетрис Шовен  
(приглашенный старший научный сотрудник SIEMS и Африканского центра экономических преобразований)

### ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Сэм Парк, Ph.D. (президент SIEMS)

### КОНТАКТЫ:

siems@skolkovo.ru



## ЛИТЕРАТУРА

- Avendano, Rolando, Helmut Reisen and Javier Santiso (2008): "The Macro Management of Asian Driver Related Commodity Induced Booms." OECD Development Centre Working Paper.
- Cline, William (2008): "Global Warming and Agriculture." Finance and Development, March, 2008.
- Conceicao, Pedro and Ronald Mendoza (2009): "Anatomy of the Global Food Crisis." Third World Quarterly Review, Vol. 30, No. 6.
- Domanski, Dietrich and Alexandra Heath (2007): "Financial Investors and Commodity Markets." BIS Quarterly Review, March 2007.
- Epstein, Gene (2008): "Commodities: Who's Behind the Boom?" Barron's, March 31st, 2008.
- Gale, Fred and Kuo Huang (2007): "The Demand for Food Quality and Quantity in China." Mimeo. USDA.
- Hammond, Allen, William Kramer, Robert Katz, Julia Tran and Courtland Walker (2007): The Next 4 Billion: Market Size and Business Strategy at the Base of the Pyramid. World Resources Institute.
- Helbling, Thomas, Valerie Mercer-Blackman, and Kevin Cheng (2008): "Riding a Wave." Finance and Development, March, 2008.
- Ravallion, Martin, Shaohua Chen and Prem Sangraula (2007): "New Evidence on the Urbanization of Global Poverty." World Bank Policy Research Working Paper 4199.
- Standard Chartered (2010): The Super-Cycle Report.
- UNDP (2010): Human Development Report 2010: The Real Wealth of Nations: Pathways to Human Development.
- Von Braun, Joachim (2007): "The World Food Situation: Driving Forces and Required Actions." Food Policy Report 18, IFPRI.
- World Bank (2008): World Development Indicators.

## ОБЗОРЫ ИНСТИТУТА ИССЛЕДОВАНИЯ БЫСТРОРАЗВИВАЮЩИХСЯ РЫНКОВ СКОЛКОВО:

- Номер 09-01 «Мировой финансовый кризис: его влияние и ответные действия в России и Китае» (февраль 2009).
- Номер 09-02 «Управление в условиях экономического спада. Возможности и стратегическое реагирование в России и Китае» (март 2009).
- Номер 09-03 «Глобальная экспансия транснациональных корпораций России и Китая: адаптация в условиях кризиса» (май 2009).
- Номер 09-04 «Российские и китайские транснациональные компании: операционные трудности и вызовы кризиса» (июнь 2009).
- Номер 09-05 «Деятельность транснациональных компаний на развивающихся рынках: посткризисная коррекция притока прямых иностранных инвестиций (FDI) в Китай и Россию» (август 2009).
- Номер 09-06 «Демография – это судьба? Как демографические изменения повлияют на экономическое будущее БРИК» (сентябрь 2009).
- Номер 09-07 «Структура управления публичных компаний: в России и Китае» (декабрь 2009).
- Номер 10-01 «Размер имеет значение: насколько велик масштаб БРИК?» (январь 2010).
- Номер 10-02 «К вопросу о «разъединении»: действительно ли страны БРИК могут пойти своим



собственным путем?» (февраль 2010).

Номер 10-03 «Новая география» международной торговли «Как страны с формирующимся рынком быстро меняют мировую торговлю» (март 2010).

Номер 10-04 «Частая смена кадров на высших руководящих позициях в России и Китае с точки зрения корпоративного управления и стратегического менеджмента» (апрель 2010).

Номер 10-05 «Суверенные фонды благосостояния и новая эра богатства БРИК» (июль 2010).

Номер 10-06 «Корпоративные гиганты и экономический рост: случай Китая и России» (август 2010).

Номер 10-07 «Исчезает ли дешевое обрабатывающее производство в Китае? — Кто станет следующей мировой фабрикой?» (ноябрь 2010).

Номер 11-01 «Новая нефтяная парадигма: может ли развивающийся мир жить при цене на нефть выше 100 долларов?» (январь 2011).

Номер 11-02 «За рамками бизнеса, в рамках государства: как лидеры корпоративной социальной ответственности Китая и России занимаются благотворительностью» (февраль 2011).

Номер 11-03 «Все дороги ведут в Рим: высокорезультативные фирмы в Китае и России» (июнь 2011).

Номер 11-04 «Развитие и результаты функционирования фондовых рынков в странах с быстроразвивающимися рынками» (июль 2011).

Номер 11-05 «Политическое измерение добрых дел: управление отношениями с государством посредством КСО в России и Китае» (август 2011).

Номер 11-06 «Цены на продовольствие: движущие факторы и воздействие на благосостояние в странах с быстроразвивающимися рынками» (сентябрь 2011).

## ТЕМАТИЧЕСКИЕ ДОКЛАДЫ ИНСТИТУТА ИССЛЕДОВАНИЯ БЫСТРОРАЗВИВАЮЩИХСЯ РЫНКОВ СКОЛКОВО:

Номер 10-01 «Крупнейшие автомобильные рынки мира в 2030 году: Страны с формирующимся рынком преобразуют мировую автомобильную промышленность» (май 2010).

Номер 10-02 «Приз за производительность. Учет факторов экономического роста стран БРИК в последние годы: чудо или мираж?» (июнь 2010).

Номер 10-03 «Великий уравниватель. Рост глобального среднего класса в странах с формирующимся рынком» (сентябрь 2010).

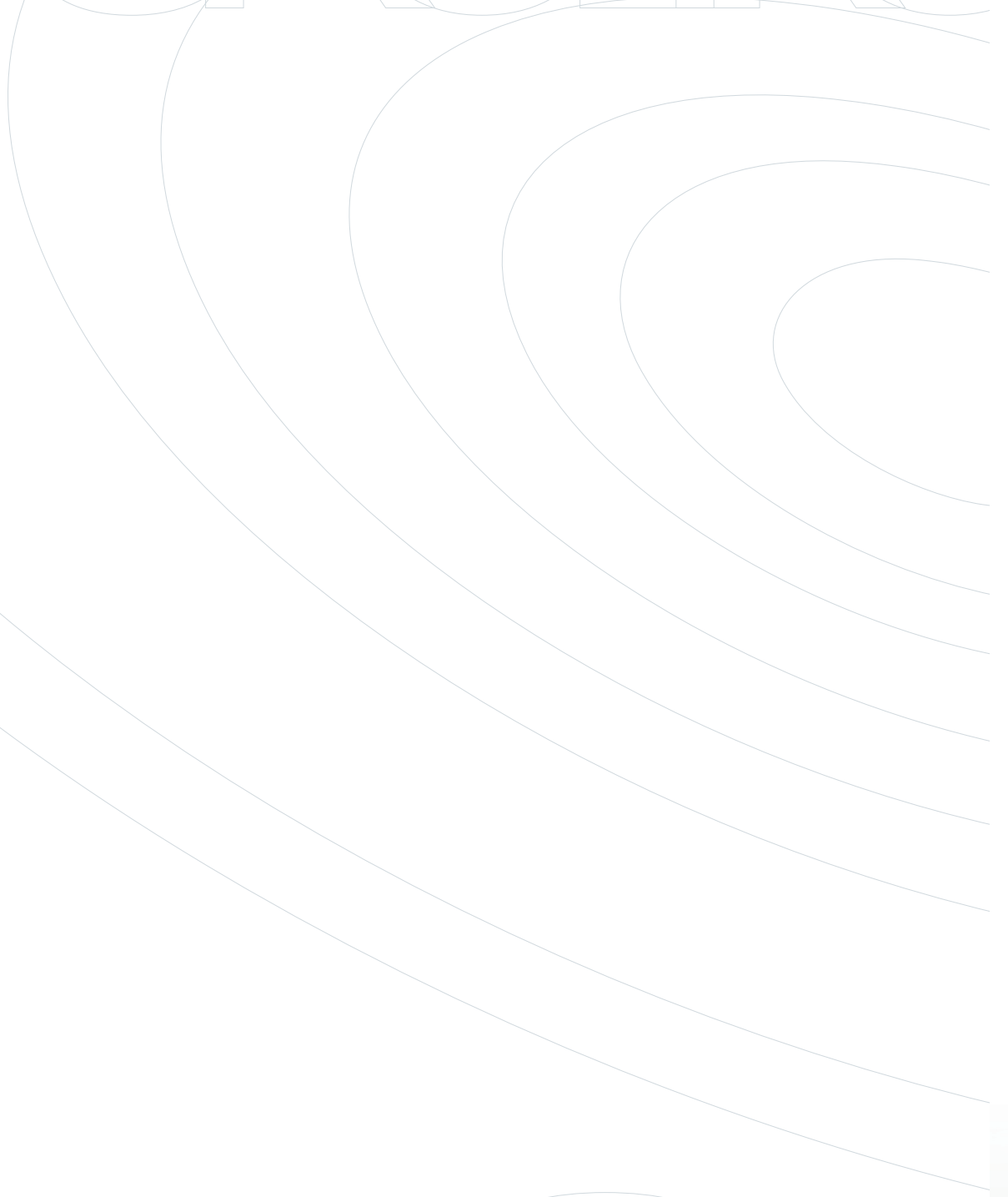
Номер 10-04 «Независимость центральных банков и глобальный финансовый обвал: Взгляд из стран с формирующимся рынком» (ноябрь 2010).

Номер 11-01 «Дивный новый мир. Классификация стран с быстроразвивающимися рынками — новая методология, Индекс быстроразвивающихся рынков СКОЛКОВО» (февраль 2011).

Номер 11-02 «Новая география потоков капитала» (март 2011).

Номер 11-03 «Все новое — это хорошо забытое старое. Меры контроля за операциями с капиталом и макроэкономические детерминанты предпринимательской деятельности в странах с быстроразвивающимися рынками» (апрель 2011).

SKOOL



SKOOL



**Московская школа управления СКОЛКОВО** — совместный проект представителей российского и международного бизнеса, объединивших усилия для создания с нуля бизнес-школы нового поколения. Делая упор на практические знания, Московская школа управления призвана воспитывать лидеров, рассчитывающих применять свои профессиональные знания в условиях быстрорастущих рынков. СКОЛКОВО отличают: лидерство и предпринимательство, фокус на быстроразвивающиеся рынки, инновационный подход к методам обучения.

Проект Московской школы управления СКОЛКОВО реализуется по принципу частно-государственного партнерства в рамках приоритетного национального проекта «Образование». Проект финансируется исключительно на средства частных инвесторов и не использует средства государственного бюджета. Председателем Международного Попечительского совета СКОЛКОВО является Президент Российской Федерации Дмитрий Анатольевич Медведев.

С 2006 года СКОЛКОВО проводит краткосрочные образовательные программы Executive Education для руководителей высшего и среднего звена — программы в открытом формате, а также специализированные, разработанные по запросу компаний интегрированные модули. В январе 2009 года началась первая программа Executive MBA, в сентябре 2009 года — первая международная программа Full-time MBA.

#### **Московская школа управления СКОЛКОВО**

Россия, Московская область  
Одинцовский район  
дер. Сколково, ул. Новая, 100  
тел.: +7 495 580 30 03  
факс: +7 495 994 46 68

**Институт исследования быстроразвивающихся рынков СКОЛКОВО (SIEMS)** является центром знаний Московской школы управления СКОЛКОВО, специализирующимся на исследованиях в области экономики и бизнеса в странах с быстроразвивающимися рынками. В центре создана платформа для исследований, которая привлекает и объединяет ведущих мыслителей и экспертов со всего мира, предоставляя им возможность совместного изучения актуальных проблем в этих странах. Выполняемые исследования сопровождаются тщательным анализом, являются тематически ориентированными и обеспечивают сопоставимость результатов между странами, а также предлагают практические, широко применимые, ценные руководящие указания и концепции для управленцев, предпринимателей, политиков и ученых, интересующихся странами с быстроразвивающимися рынками. В настоящее время представительства SIEMS действуют в Москве и Пекине, в ближайшем будущем планируется открытие представительства в Индии. Среди специалистов по исследовательской деятельности центра — несколько штатных научных сотрудников и совместителей, которые являются ведущими учеными и экспертами в различных областях. Основные направления текущих исследований: аспекты экономического и финансового развития, стабильного роста и устойчивости, практики КСО и реализации инновационного потенциала в странах с быстроразвивающимися рынками. Результаты исследований распространяются в форме различных докладов и публикаций, представляются на форумах и семинарах. Мы будем рады получить от наших читателей отзывы по результатам исследований или предложения о направлениях будущих исследований.

#### **Институт исследования быстроразвивающихся рынков СКОЛКОВО**

Китай, 100101, Пекин  
Unit 1607-1608, North Star Times Tower  
No. 8 Beichendong Road, Chaoyang District  
тел./факс: +86 10 6498 1634



«Эрнст энд Янг» является международным лидером в области аудита, налогообложения, сопровождения сделок и консультирования. Коллектив компании насчитывает 144 000 сотрудников в разных странах мира, которых объединяют общие корпоративные ценности, а также приверженность качеству оказываемых услуг. Мы создаем перспективы, раскрывая потенциал наших сотрудников, клиентов и общества в целом.

С открытием нашего московского офиса в 1989 году мы стали первой международной фирмой по оказанию профессиональных услуг в России и Содружестве Независимых Государств. Мы постоянно расширяем наши услуги и ресурсы с учетом потребностей клиентов в различных регионах СНГ. В 16 офисах нашей фирмы (в Москве, Санкт-Петербурге, Новосибирске, Екатеринбурге, Тольятти, Южно-Сахалинске, Алматы, Астане, Атырау, Баку, Киеве, Донецке, Ташкенте, Тбилиси, Ереване и Минске) работают 3400 специалистов.

Специалисты «Эрнст энд Янг» являются признанными лидерами в своих профессиональных областях, они применяют передовые ноу-хау во всех отраслевых направлениях нашей деятельности. Мы оказываем содействие клиентам в области управления бизнес-рисками, а также в поиске действенных решений и новых возможностей для развития их компаний. Накопленный нами более чем 20-летний опыт работы в странах СНГ позволяет нам предоставлять клиентам наиболее ценную информацию и, опираясь на проверенные ресурсы нашей организации, создавать основу для улучшения показателей деятельности и повышения прибыльности компаний.

Ernst & Young

Россия, 115035, Москва, Садовническая наб., д. 77, стр. 1

Тел: +7 (495) 755 9700

Факс: +7 (495) 755 9701

E-mail: moscow@ru.ey.com

Website: www.ey.com

Московская школа управления СКОЛКОВО

Россия, Московская область

Одинцовский район

дер. Сколково, ул. Новая, 100

тел.: +7 495 580 30 03

факс: +7 495 994 46 68

info@skolkovo.ru

www.skolkovo.ru

Институт исследования быстроразвивающихся рынков СКОЛКОВО

Китай, 100101, Пекин

Unit 1607-1608, North Star Times Tower

No. 8 Beichendong Road, Chaoyang District

тел./факс: +86 10 6498 1634